

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DEL BANDO DI GARA PER AI SENSI DELLA L. 120/2020 ART. 1 COMMA 2 LETT. b) PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DEI LAVORI PROGETTO: “DAI MESSAPI AI CASTROMEDIANO” NELL’AMBITO DEL FINANZIAMENTO FSC 2014-2020 – Patto per la Puglia- CUP: I21B19000010002 CIG: 905467D7A.

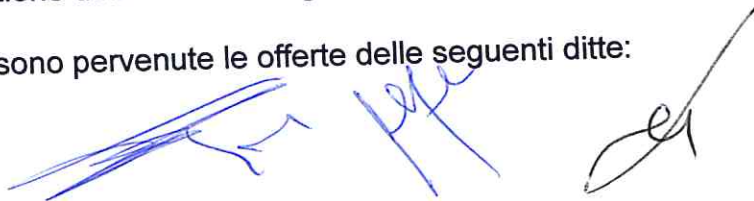
VERBALE DI GARA N. 1-RISERVATA

L'anno 2022 il giorno 4 del mese di Maggio alle ore 17,00 presso la sede municipale di via P. Ciccarese 5, in Cavallino, a seguito di apposita convocazione da parte del Responsabile unico del Procedimento, si è e riunita la Commissione Giudicatrice **in prima seduta riservata** per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura aperta di cui all'oggetto, composta dai Sigg.ri:

- 1) Arch. Salvatore Petrachi – Dirigente del Comune di Melendugno
- 2) Arch. Gianluca Saracino – Dirigente del Comune di Presicce-Acquarica
- 3) Geom. Renato Innocente – Dirigente del Comune di Caprarica di Lecce

Premesso che:

- Che in data 07/05/2021 è stato sottoscritto tra la Regione Puglia ed il Comune di Cavallino, il disciplinare di finanziamento, nell'ambito del FSC 2014-2020 – Patto per la Puglia, per la realizzazione del progetto “Dai Messapi ai Castromediano” presentato per il finanziamento dal Comune di Cavallino;
- Che a seguito dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e con l'entrata in vigore del prezzario regionale Puglia 2019 si è reso necessario aggiornare il progetto esecutivo in questione; aggiornamento effettuato dal progettista interno alla Pubblica Amministrazione;
- Che con propria precedente determinazione n.829 del 02/09/2021 è stato affidato l'incarico della verifica del progetto esecutivo, come aggiornato, al Dr. Luigi De Dominicis, dell'ufficio tecnico Comune di Lizzanello;
- Che il DR. Luigi De Dominicis ha proceduto alla verifica del progetto esecutivo, giusta rapporto di verifica finale in data 23/09/2021, acquisito al protocollo dell'Ente al n°18064;
- Che il sottoscritto RUP, con la presenza del Dr. Luigi De Dominicis ha proceduto alla validazione del progetto in data 23/09/2021;
- Che, con determinazione del Responsabile del Servizio n°1400 del 31/12/2021 è stato disposto la revoca della precedente procedura d'appalto di cui alla determinazione n° 1092 del 09/11/2021 per le motivazioni nella medesima determinazione riportate, disponendo, altresì l'espletamento di procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi della L: 120/2020; gara da espletare sulla piattaforma telematica – www.asmecomm.it alla quale aderisce il Comune di Cavallino, invitando alla stessa n°550 operatori economici presenti sulla piattaforma in questione;
- Che data 07/01/2022, l'invito è stato diramato alle ditte, registrate sulla piattaforma www.asmecomm.it, invitandole a presentare offerta entro le ore 12,00 del 21/01/2022;
- Che con successiva determinazione n. 1 Reg. Gen. del 13/01/2022 sono stati prorogati i termini per la presentazione delle offerte dal giorno: 21/01/2022 al giorno: 27/01/2022;
- Che entro la data del 27/01/2022 sono pervenute le offerte delle seguenti ditte:
Dielle srl



Franco srl
Pellè Antonio
Sic 2710

- Che in data 30/03/2022 alle ore 12:00 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura del plico contenente la documentazione amministrativa dei soggetti che hanno partecipato, redigendo apposito verbale di gara;

Che con determinazione del Responsabile Unico del Procedimento n. 402 del 28/4/2022 è stata nominata la Commissione tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

in data 4/05/2022 il RUP ha consegnato ai componenti la commissione n. 4 cartelle informatiche contenenti le migliori tecniche offerte dalle ditte partecipanti ed ammesse; cartelle che contengono i files firmati digitalmente dai concorrenti e inseriti sulla piattaforma informatica www.asmecomm.it nei termini stabiliti dal bando e disciplinare di gara;

unitamente alla documentazione di cui innanzi, il RUP ha trasmesso copia del verbale n. 1 del 30/03/2022 in seduta pubblica con il quale è stata esaminata la documentazione amministrativa dei partecipanti;

Tutto quanto innanzi premesso:

La Commissione, dopo le formalità di rito in merito all'insediamento, constatato che i membri non sono parenti o affini tra loro entro il 4° grado civile, previa dichiarazione da parte degli stessi componenti il seggio di gara dell'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 del D.Lgs. n.50/16, procede alla nomina del Presidente nella persona dell'Arch. Salvatore Petrachi e del Segretario verbalizzante nella persona del Geom. Renato Innocente ed inizia i lavori con l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti:

La presente Commissione, oggi costituitasi, ha preso atto della documentazione trasmessa dal RUP procedendo a verificare i files costituenti l'offerta tecnica della ditta Dielle s.r.l., costituita da:

- Elab. 01- Relazione tecnica delle migliori A1
- Elab. 02 – Relazione tecnica delle migliori A2
- Elab. 03 – Relazione tecnica delle migliori A3
- Elab. 04 – Quadro sinottico riepilogativo
- Elab. 05 – Computo metrico globale non estimativo
- Elab. 06 – Computo Metrico delle migliori non estimativo
- Elab. 07 – Quadro di raffronto non estimativo



La Commissione ha inizialmente proceduto ad una attenta lettura della lettera invito, del disciplinare di gara e del progetto esecutivo posto a base di gara, al fine di studiare e comprendere l'iter procedurale necessario per la valutazione tecnica dell'offerta trasmessa dal RUP;

Ultimata questa importante premessa, la Commissione procede alla valutazione dell'offerta pervenuta da parte della ditta Dielle s.r.l.

Si procede con l'attenta valutazione delle migliori contenute nei documenti tecnici relativamente al sub. Criterio A1) (Impatto del cantiere: Riduzione dell'impatto del cantiere

sull'accesso alle abitazioni esistenti nell'area dello stesso e sulla riduzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico prodotto dal cantiere medesimo)

Si passa alla valutazione delle migliorie contenute nei documenti tecnici relativamente al sub A2) (Proposte migliorative che a discrezione dell'offerente, ma nel rispetto della normativa regionali e nazionale, migliorino la qualità dell'opera)

Si conclude con la valutazione delle migliorie contenute nei documenti tecnici relativamente al sub. A3) (Migliorie inerenti l'armonico raccordo delle opere in appalto con le restanti aree non interessate dal progetto)

I commissari attribuiscono preliminarmente e discrezionalmente un coefficiente di prestazione delle suddette offerte secondo i seguenti elementi indicati nel disciplinare di gara:

GIUDIZIO	Coefficiente	CRITERI METODOLOGICI
Sufficiente	Da 0 a 0,20	con scarsa efficacia le potenzialità del candidato oppure evidenziano le debolezze delle sue caratteristiche di offerta prestazionale.
Discreto	Da 0,21 a 0,40	con una certa efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le discrete caratteristiche di offerta prestazionale.
Buono	Da 0,41 a 0.60	illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le buone caratteristiche di offerta prestazionale.
Ottimo	Da 0,61 a 0,80	illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le ottime caratteristiche di offerta prestazionale.
Eccellente	Da 0,81 a 1,00	con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

La commissione effettua, quindi, la media dei coefficienti di prestazione attribuiti all'offerta e per ciascun elemento e criterio da parte dei singoli commissari, trasformando poi le medie ottenute in coefficienti definitivi per l'assegnazione del punteggio finale.

Dai relativi calcoli e dai punteggi attribuiti risulta che il concorrente ha conseguito complessivamente il punteggio così come riportato nella tabella allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Passa, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ditta Franco s.r.l..

Prende atto della documentazione trasmessa dal RUP procedendo a verificare i files costituenti l'offerta tecnica della ridetta ditta Franco s.r.l., costituita da:

00 – elenco elaborati

R.A1 – Relazione tecnica esplicativa – Sub-criterio A1

EG.A1 – Tavole illustrative – Sub-criterio A1

R.A2 – Relazione tecnica esplicativa – Sub-criterio A2

EG.A2 – Tavole illustrative – Sub-criterio A2

R.A3 – Relazione tecnica esplicativa – Sub-criterio A3

EG.A3 – Tavole illustrative – Sub-criterio A3

QS - Quadro sinottico riepilogativo

CMG - Computo metrico globale non estimativo
CMM - Computo metrico migliorie non estimativo
QR - Quadro di raffronto non estimativo

Come proceduto per l'offerta della ditta Dielle s.r.l.

Si procede con l'attenta valutazione delle migliorie contenute nei documenti tecnici relativamente al sub. Criterio A1) (Impatto del cantiere: Riduzione dell'impatto del cantiere sull'accesso alle abitazioni esistenti nell'area dello stesso e sulla riduzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico prodotto dal cantiere medesimo)

Si passa alla valutazione delle migliorie contenute nei documenti tecnici relativamente al sub A2) (Proposte migliorative che a discrezione dell'offerente, ma nel rispetto della normativa regionali e nazionale, migliorino la qualità dell'opera)

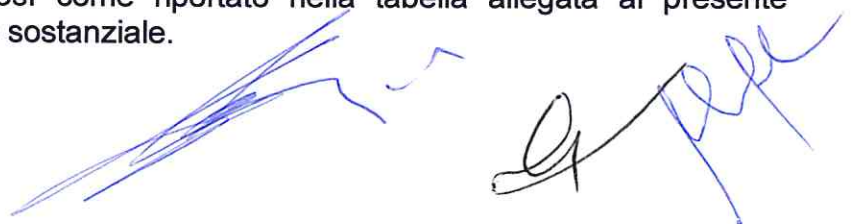
Si conclude con la valutazione delle migliorie contenute nei documenti tecnici relativamente al sub. A3) (Migliorie inerenti l'armonico raccordo delle opere in appalto con le restanti aree non interessate dal progetto)

I commissari attribuiscono preliminarmente e discrezionalmente un coefficiente di prestazione delle suddette offerte secondo i seguenti elementi indicati nel disciplinare di gara:

GIUDIZIO	Coefficiente	CRITERI METODOLOGICI
Sufficiente	Da 0 a 0,20	con scarsa efficacia le potenzialità del candidato oppure evidenziano le debolezze delle sue caratteristiche di offerta prestazionale.
Discreto	Da 0,21 a 0,40	con una certa efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le discrete caratteristiche di offerta prestazionale.
Buono	Da 0,41 a 0.60	illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le buone caratteristiche di offerta prestazionale.
Ottimo	Da 0,61 a 0,80	illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le ottime caratteristiche di offerta prestazionale.
Eccellente	Da 0,81 a 1,00	con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

La commissione effettua, quindi, la media dei coefficienti di prestazione attribuiti all'offerta e per ciascun elemento e criterio da parte dei singoli commissari, trasformando poi le medie ottenute in coefficienti definitivi per l'assegnazione del punteggio finale.

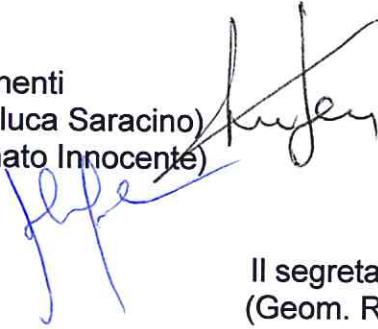
Dai relativi calcoli e dai punteggi attribuiti risulta che il concorrente ha conseguito complessivamente il punteggio così come riportato nella tabella allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.



Alle ore 20,00 la Commissione sospende i lavori e di riconvoca per il giorno 9/5/2022 ore 17,00 sempre presso il Comune di Cavallino per l'esame delle offerte tecniche presentate dalle ditte Pellè Antonio e SIC 2710.

Di tutta la seduta odierna della commissione viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma viene dalle parti sottoscritto.

I Componenti
(Arch. Gianluca Saracino)
(Geom. Renato Innocente)



Il Presidente della Commissione
(Arch. Salvatore Petrachi)



Il segretario Verbalizzante
(Geom. Renato Innocente)



	DIELLE S.R.L.				punti	FRANCO S.R.L.			
	PETRACHI	SARACINO	INNOCENTE	MEDIA		PETRACHI	SARACINO	INNOCENTE	MEDIA
A1	25	0,6	0,65	0,65	15,8250	0,75	0,65	0,7	17,5000
A2	30	0,5	0,55	0,5	15,5100	0,7	0,75	0,7	21,5100
A3	25	0,65	0,6	0,7	16,2500	0,75	0,8	0,8	19,5750
TOT.	80			TOT	47,585			TOT	58,585
I Componenti della commissione									
Arch. Salvatore Petrachi									
Arch. Gianluca Saracino									
Geom. Renato Innocente									

